

Öffentliches Protokoll der FSR-Sitzung vom 15.06.2015

Raum: SCH B037
Sitzungsleitung: Norman
Protokollführung: Ben

Mitglieder:

1) Alexander L., 2) Maximilian, 3) Benjamin, 4) Virginia, 5) York, 6) Eric, 7) Anton, 8) Selina, 9) Janina, 10) Verena, 11) Julia, 12) Miriam, 13) Matthias, 14) Alexander K., 15) Nils

Freie Mitglieder:

Anne. P., Markus S., Gabriel F., Hannes E., Mario B., Andre R., Regula W., Charlotte F., Ludwig S., Philippus N., Thomas S., Anja F., Linda A., Luca O., Anna Maria Liebold, Norman Philipps, Michael S., Anja W. Florian S., Lena O., Sven K., Toni W., Claudia H., Alexander M., Matthäus G., Stephanie W., Stephanie G., Stefanie G.

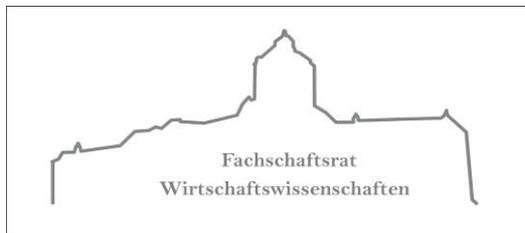
Entschuldigte Mitglieder:

Unentschuldigte Mitglieder:

Eröffnung der Sitzung um 18:42 Uhr

1. Berichte aus Gremien und Arbeitsgruppen (FSR-Manager, FakRat, StuKo, PrüfA, StuRa, TF Bachelor, TF Evaluierung, PEL, etc...)

- Hochschulgruppenvernetzungstreffen (Matthias und Julia)
 - Julia, Matthias und Ben waren da
 - War ein reines Treffen zum Kennenlernen mit Essen und Trinken
 - Wenig konstruktive Inhalte
 - Fand bei MLP statt, die Werbung für sich und ihr Angebot gemacht haben
 - Wir könnten uns stärker mit HSGs vernetzen, damit alle echten ehrenamtlich tätige Studenten einen wirklichen Mehrwert davon haben
 - Wurde auch schon auf dem Vernetzungstreffen angesprochen und hat viel Zuspruch für seine Idee erhalten
 - Ben: möchte darauf hinweisen, dass HSG nicht unbedingt denselben Sitzungsstandard haben wie wir → könnten eine andere Auffassung von „Vernetzungstreffen“ haben als wir
 - Max: nach der ESE würde sich ein solches Treffen anbieten
 - Matthias: MLP will das Treffen monatlich machen → wenn sich bis dahin das Treffen etabliert ist, kommen wir da nur schwer rein
 - Janina: Wenn wir jetzt Einladungen rausschicken, können wir das nicht vor Juli machen → nah an den Prüfungen
 - Max: HSGs fanden treffen, im Gegensatz zu uns nicht so schlecht.
 - Mögliche Idee: ESE-Vorbereitungstreffen trennen → einen internes und ein externes Treffen veranstalten
 - Julia und Paul kümmert sich darum, ein entsprechendes Treffen durchzuführen



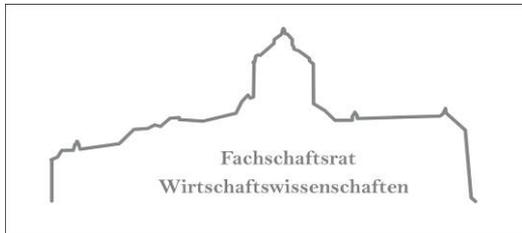
- Vernetzungstreffen (Matthias)
 - Letzte Woche Freitag (12.06.) waren Miriam, Virginia, Matthias und Ben beim Vernetzungstreffen
 - Ausrichter ETLer
 - relativ kurz mit großem Fokus auf der Nachbereitung
 - Themen:
 - Arbeitsrecht SHKs
 - Zusammenarbeit mit Journalisten → wir sind da bereits dran
 - Separate Punkte werden später bei den Tops besprochen
 - Nächstes Treffen bei den Verkehlern 17.07 (nicht ganz sicher)
 - Protokoll wird noch rumgeschickt
- PC-/Web-Admin (Marian)
 - Stuko- und Stugako-Verteiler wurde aktualisiert
 - Auch Windowsupdates wurden durchgeführt
 - Die Stugako-Mailadressen müssen nochmal getestet werden → Marian kümmert sich

2. Ini-Antrag: GW-Treffen mit Prof. Krauthäusser

- Krauthäusser (zukünftiger Prorektor für Bildung) möchte sich mit den Geisteswissenschaften zusammensetzen, sich informieren und über die aktuelle Lage sprechen
- Das Treffen ist am 30.06. im B037 12.30 Uhr
- Wird nächste Woche nochmal besprochen, damit alle sich nochmal Gedanken machen können → erneute Besprechung am 22.06.

3. Finanzanträge

- Finanzantrag FSR lädt ein für Waldseilpark und Paintball (Max und Ben)
 - Kletterwald wird ausfallen, da wir bisher nur 2 Anmeldungen haben
 - Damit wird das Geld vom letzten Finanzantrag nicht benötigt
 - Bei Paintball haben wir bisher nur 6 Anmeldungen
 - Wer von den FSRlern würde mitkommen → findet am Mittwoch den 24.06. 16.00 – 19.00 Uhr
 - Matthias: Ist es nötig dass der Finanzantrag so hoch ist?
 - Wir müssen ja nicht im Vorfeld zahlen, sondern erst vor Ort
 - Selina: können wir nutzen um mögliche höhere Ausgaben (nicht alle tauchen auf, usw.) zu decken
 - Matthias/Norman: das kann aber separat ausgelegt werden, bzw. die Person, die kein Geld dabei hat, spielt nicht mit
 - Julia: auf dem Beleg wird aber die Gesamtsumme von 600 € stehen
 - Matthias: würde sich wünschen, dass Selina nochmal mit dem StuRa-Financer abklärt, wie in solchen Fällen gehandelt werden soll
 - Max stellt einen Finanzantrag über 600 € für die Veranstaltung „FSR lädt ein“ Paintball am Mittwoch den 24.06.
 - Matthias: Gegenrede
 - Findet es nicht sinnvoll solche Veranstaltungen mit geringer Teilnehmerzahl zu fördern
 - Abstimmung: 3/0/7 → Enthaltungsmehrheit
 - Erneute Abstimmung: 5/2/4 → abgelehnt
 - Go-Antrag auf erneute Auszählung (Julia)
 - Abstimmung: 7/0/3 → Finanzantrag angenommen
 - Max fragt nochmal nach, wer vom FSR mitkommen möchte
 - Miriam: Termin liegt zu nah an den Prüfungen, daher nur geringer Zulauf
 - Vorschlag Max: wir verschieben auf es auf nächste Woche



TECHNISCHE UNIVERSITÄT DRESDEN
Fakultät Wirtschaftswissenschaften
Fachschaftrats

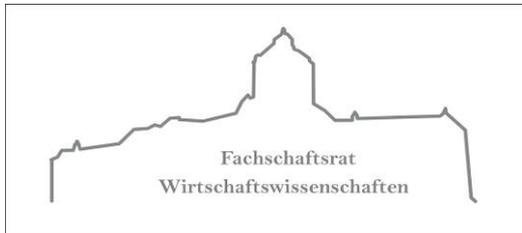
- Max beantrag Meinungsbild über Verschiebung: 4/1
- Finanzantrag UFata (Matthias)
 - Es gab jetzt schon Rücktritte von unserer Seite
 - Allerdings sind jetzt Virginia und Max abgesprungen
 - Wir brauchen Ersatz
 - Nils übernimmt vielleicht den Platz von Virginia
 - Miriam könnte am Samstag nachkommen
 - Julia: würde gern über die Kostenaufstellung gerne kennen
 - Matthias: der nicht vom StuRa geförderte Anteil beträgt 50 € → Eigenanteil hängt von der Höhe der FSR-Förderung ab

GO Antrag (Ben) auf 5 Minuten Pause → angenommen

Unterbrechung der Sitzung um 19:56 Uhr

Fortsetzung der Sitzung um 20:02 Uhr

- Miriam: 50 € wären zu viel → würde für 20- 25 € plädieren
- Nils kommt definitiv nicht mit
- Matthias: wäre dafür die gesamten Kosten zu übernehmen, da es sich um ein Pilotprojekt mit einem enormen Arbeitsanteil handelt
- Julia: stimmt Matthias zu und hebt nochmal die Vorteile der UFATA hervor
- York: wie lief es bei den BuFaKs? Könnte als Maßstab verwendet werden
- Matthias: bei der BuFaK werden Teilnehmerbeiträge genommen → ist aber verglichen mit anderen Fachschaften eher die Ausnahme
- Verena sieht keinen großen Unterschied zur BuFaK und wäre für eine Teilförderung
- Miriam: Alex L. kann auch nicht und Miri plädiert dafür, dass die Studenten nicht dafür zahlen sollten, dass der FSR bestimmte Veranstaltungen nicht organisiert bekommt
- Julia: Beschluss zu BuFaK kann jedes Jahr anders ausfallen und sollte nicht als Maßstab verwendet werden
- Matthias: den Input, den wir dort erhalten wird für den FSR von höchster Bedeutung sein und langfristig für einen großen Mehrwert sorgen → andere Veranstaltungen die gefördert werden bringen an dieser Stelle weniger, weshalb eine vollständige Förderung sinnvoll wäre
- Norman: stimmt Matthias zu, die thematische Ausrichtung der UFATA ist extrem gut und aktuell
- GO-Antrag auf einmalige Richtigstellung: Matthias: ist nicht ganz klar, ob wir alle Plätze die nicht belegt werden, zahlen müssen
- Virginia: Es kann nicht pauschal gesagt werden, dass ein so enormer Mehrwert dabei entsteht. Führt die FSR-Fahrt als Beispiel an, bei der eine Eigenbeteiligung auch verlangt wurde.
- Julia: die Leute, die abgesprungen sind könnte auch einen Beitrag leisten, da sie verbindlich zugesagt haben, vorausgesetzt sie finden keinen Ersatz
- Norman: Frage an Max und das Plenum: man kann die freien Mitglieder, Stuko-Mitglieder und restlichen Studenten noch Fragen?
- York: ist dieser Finanzantrag unter den finanziellen Rahmenbedingungen möglich?
- Selina: seit der letzten Finanzaufstellung hat sich nicht viel geändert, hängt davon ab wie teuer die ESE wird
- Julia: ESE würde ungefähr einen Finanzantrag von 6.000€ verschlingen
- Miriam: wer fährt denn aktuell?
- Julia: Julia, Matthias, Norman und Ben



- York: ist der Meinung, dass vor allem Leute, die in Gremien bzw. die freien Mitglieder angesprochen werden sollten, Studenten unserer Fakultät bringen da nicht so viel
- Ben: eine komplette Förderung würde natürlich die Rücklaufquote unserer Anfragen erhöhen
- Norman: GO Antrag auf Feststellung der Beschlussfähigkeit: 10
- Matthias: stellt nochmal alle Themen vor, die auf der UFATA besprochen werden → siehe Trello

20.24 Max verlässt den Raum

- Norman: GO- Antrag auf Feststellung der Beschlussfähigkeit: 9
- Miriam: wir sollten zuerst klären, was mit den offenen Plätzen passiert → erst dann kann geklärt werden wie hoch unser Beitrag wäre
- Miriam stellt einen GO-Antrag auf Vertagung
- Es gibt Gegenrede von York: wir müssen die Kosten jetzt festlegen, damit die Leute auch mitkommen können
- Matthias: Feststellung der Beschlussfähigkeit 9
- Matthias: GO-Antrag auf neue erneute Auszählung: 5/2/2
- Matthias: GO-Antrag auf erneute Auszählung der Beschlussfähigkeit: 8
- Matthias: GO-Antrag auf erneute Beschlussfassung: 4/2/2 → Antrag wird nicht vertagt

GO-Antrag (Norman) auf 5 Minuten Pause

Unterbrechung der Sitzung um 20:33 Uhr

Fortführung der Sitzung um 20:43 Uhr

- Matthias: Finanzantrag wird gestellt, über 7 Personen x 50€ zu 350€ für studentische Mitglieder der Fakultät Wirtschaftswissenschaften 6/0/2 → angenommen
- Es werden weitere Leute gesucht (Matthias kümmert sich)
- Nachtrag: Physiker übernehmen alle offenen Plätze

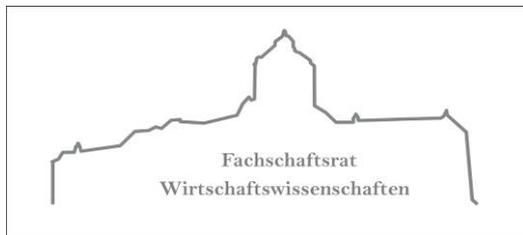
4. Allgemeine Punkte

4.1. StuKo-Mitglieder finden/wählen (Matthias)

- Bewerbung für Wipäds Markus Hackert und Franziska Horn
- Matthias: es gibt nur einen Platz der offen ist, allerdings könnten man eine Aufteilung in StuKo MA WiPäd und StuKo BA WiPäd machen
- Norman: GO-Antrag auf Vertagung, da die Personen anwesend sein sollten
- Julia: Gegenrede: würde die beiden gerne vorstellen
- Abstimmung: 4/2/2 → wird nicht vertagt
- Matthias: Müssen Verfahren vorher festlegen, da nur ein Platz offen ist
- Matthias: wir treffen uns mit den Leuten und stellen sie dann nächste Woche vor
- Matthias: GO-Antrag auf Vertagung: 7/1/0 → Antrag angenommen

4.2. Aufgabenbeschreibung GB Öffentliches, Bücherbörse

- Einzelne Details wurden nicht aufgenommen
- Matthias: GO-Antrag auf Vertagung:
- Gegenrede York: das Dokument besteht seit einer Weile und wir können das auch abstimmen
- Vertagung 2/6/0 → Antrag auf Vertagung wurde abgelehnt
- GO-Antrag auf sofortige Abstimmung
- Matthias: GO-Antrag auf Vertagung: ohne Gegenrede angenommen
- York: übernimmt noch die letzten Details die geklärt werden



- Antrag auf Vertagung
- Gegenrede Ben
- Auszählung: 4/3/1 → wird vertagt
- Aufgabenbeschreibung Bücherbörse
- Matthias: ist ein gute Aufgabenbeschreibung und kann abgestimmt werden
- Antrag auf Annahme der Aufgabenbeschreibung: ohne Gegenrede angenommen
- Aufgabenbeschreibung für Geschäftsbereich Finanzen
- Matthias: Führsprache
- Selina wird noch redaktionelle Änderungen einfügen
- Matthias: nehmen in den unter der Prämisse Beschluss auf, dass noch fehlende Bereiche nachgeliefert werden (wurden noch nicht durchgeführt, daher kann Selina noch nichts dazu schreiben)
- Beschluss: Annahme, mit der Beschränkung, dass die Themen Finanzprüfung und ESE noch nagetragen werden → wurde ohne Gegenrede angenommen

4.3. Homepage AGDSN (Virginia)

- Wir dürfen Werbung machen
- Vertrag bleibt unverändert, aber durch die Geringfügigkeit unser selbst spielt das keine Rolle
- Meinungsbild (Matthias): Annahme des AGDSN Vertrages 10/0

4.4. Allbranded (Janina)

- Geben uns Kugelschreiber, die wie bedrucken können
- Wollen dafür Werbung auf der Homepage schalten, Laufzeit von einem Jahr
- Würden 80€ pro Jahr, in Form von Give-Aways (Kugelschreiber, u.ä.) erhalten
- Haben auf der neunten HP 3-4 Bannerplätze → wollen diese dafür aber nicht zu Verfügung stellen
- Ein reiner Partnerlink sollte reichen
- Norman: bei Bannerplätzen kann auch durchgewechselt werden
- York: wie genau sehen denn Konkurrenzangebote aus
- Meinungsbild: Partnerlink auf unserer Seite → einstimmig angenommen
- Meinungsbild: Banner auf der Homepage 0/4 → abgelehnt
 - Janina wird das entsprechend kommunizieren
- Norman und Janina design den Kugelschreiber und stellen das demnächst vor

4.5. Positionspapier (Matthias)

- Verschriftlichung unserer Position zu bestimmten Themen
- Wirkt nach innen und nach außen
- Kann über alle möglichen Kommunikationskanäle genutzt werden
- Antragsteller vertagt den Punkt

Ende der Sitzung um 21:42 Uhr