



Protokoll vom 25.04.2016 – öffentliche Version –

Sitzungsleitung: Anne Petznick
Protokoll: Marian Schwabe
Norman Philipps

Raum: SCH B037
Sitzungsbeginn: 18:30 Uhr
Sitzungsende: 20:29 Uhr

Anwesenheitsliste

Gewählte Mitglieder:

- Anne Petznick
- Ben Endtmann
- Ina Bartik
- Laura Heckmann
- Marian Schwabe
- Matthias Lüth
- Max Spröbig
- Miriam Pertzborn
- Miriam Zimmermann
- Nils Taeger
- Norman Philipps
- Selina Schulze Spüntrup

Freie Mitglieder:

- Matthäus Gierga
- Hendrik Nebel

Gäste:

- Philipp Höffner
- Viktor Wannewetsch

Entschuldigt fehlen:

- Janina Meyer
- Julia Seliger

Unentschuldigt fehlen:

- Virginia Sengewald

Ruhende Mitgliedschaften:

- Virginia Sengewald

Inhaltsverzeichnis

1	Begrüßung und Formalia	4
2	Protokolle	4
3	Berichte	4
3.1	Info-Abend	4
4	ToDo	5
4.1	Einstellung Jura	5
4.2	Änderung Finanzordnung 3. Lesung	5
4.3	Referatstreffen Mobilität StuRa	5
4.4	Änderung der PA Beschreibungen in FSR Dokumenten	5
4.5	Vernetzungstreffen	5
5	Finanzantrag: Sofa-Arbeitstische	6
6	Finanzantrag: GoT-Flipper	7
7	Finanzantrag: (HD-)Beamer	8
8	Forschungsseminar im Diplom Wing	10
9	Tag der Fakultät	11
10	Diskussion: Resümee Konzept „Bildungstreffen“	12
11	Info: FSR-Fahrt	13
12	Bestellung neuer FSR-Shirts	14
13	Evaluierung von Sprachkursen der TUDIAS	15
14	Entsendung in den StuRa	16
15	Ausleihgebühren FSRe	17

1 Begrüßung und Formalia

Feststellung der Beschlussfähigkeit:

- Es sind 12 von 15 FSR-Mitgliedern anwesend. Der FSR ist beschlussfähig.
- Die Mitgliedschaft von Virginia Sengewald ruht.

5

Zulassung der Initiativanträge:

- INI-Antrag: Forschungsseminar ohne Gegenrede

10 2 Protokolle

Weiterhin vertagt.

3 Berichte aus Gremien und Arbeitsgruppen

3.1 Info-Abend

Berichterstatter: Matthias Lüth

15

Insgesamt sind sieben Leute da gewesen, wir haben am Ende zwar nicht mehr gegrillt, ich würde es dennoch als erfolgreich sehen :-)

Am Dienstag den 19.04. fand unser erster Informationsabend statt. Ich würde gerne diskutieren was gut lief und wo noch Potenzial zur Optimierung vorhanden ist.

20

Diskussion/Nachfragen:

Da neue Leute anwesend sind, war der Info Abend recht erfolgreich. Es wurden vor allem Informationen weitergegeben.

4 ToDo

4.1 Einstellung Jura

Wollen wir die Petition des FSR Jura unterstützen?

<https://drive.google.com/file/d/0B0XBU3UMa2nsdEFsSmh6WmdzTFE/view>

- 5 Ohne einen kompletten inhaltlich fundierten Plan ist ein Vorgehen wie dieses nicht zielführend. Ein Engagement unserer Seite ist wichtig und notwendig, um die Studentenschaft zu stärken und unsere Position gegenüber der Unileitung und der Politik stärken.

Es wird ein Post auf der Homepage zur Bewerbung der Petition gesetzt.

4.2 Änderung Finanzordnung 3. Lesung

- 10 Die Finanzordnung wurde bereits an den StuRa gesendet.

Es wird noch auf eine Antwort gewartet.

4.3 Referatstreffen Mobilität StuRa

Am Donnerstag, 28.4.16 um 19:30 Uhr im StuRa, parallel zu einer Sondersitzung des StuRa.

Norman wird ggf. das Referatstreffen besuchen.

- 15 **4.4 Änderung der PA Beschreibungen in FSR Dokumenten**

Es wurden kritische Formulierungen zu den studentischen Vertretern im PA und deren Aufgaben gefunden. Diese sollten gelöscht werden.

Der FSR sieht die Dokumente (beschlossene Protokolle) nicht so kritisch. Die Geheimhaltung wird trotzdem gewahrt, da keine personengebundenen und andere schützenswürdige Daten veröffentlicht werden.

- 20 Allgemeine hochschulpolitische Themen können jedoch weiterhin diskutiert werden.

4.5 Vernetzungstreffen

Am Freitag, 29.4., um 15 Uhr bei den Chemikern (CHE/183)

Im Anschluss wird gegrillt (Grillgut ist selbst mitzubringen).

Norman, Matthias, Nils und Miriam Z. werden gehen.

5 Finanzantrag: Sofa-Arbeitstische

Antragsteller: Nils Taeger und Max Spröbig

Antragstext:

5 Antrag auf 3 Arbeitstische für das neue Sofa.

Vorschlag (2 mal Variante 1):

Variante 1 (klein): <http://www.amazon.de/Miadomodo-Laptoptisch-Betttablett-einstellbar-USB-L%C3%BCfter/dp/B00OZEA0G6> Kosten: 22,95 €

10 Variante 2 (groß): <http://www.amazon.de/Miadomodo-Bettischchen-Kippplatte-USB-L%C3%BCfter-einstellbar/dp/B00OZNA6J8> Kosten: 23,95 €

Gesamtkosten: $2 \cdot 22,95 + 4,90(\text{Versand}) = 50,80 \text{ €}$

Einnahmen: = 0,00 €

Begründung:

15 Die Arbeitsfläche im Büro ist relativ beschränkt, weshalb man das ausgeklappte Sofa auch zur einer solchen umfunktionieren bzw ausklappen kann. Auf einem ausgeklappten Sofa lässt es sich jedoch schwer arbeiten. Eine Hilfe, welche auch ergonomische Vorteile hätte und zur Effizienz beiträgt, wären Sofatische zur Ablage des Laptops und weiteren Arbeitsutensilien.

20 **Diskussion/Nachfragen:**

Erfahrungen: Laut Rezensionen sehr stabil. Sinnhaftigkeit: Die Arbeitsfläche im Büro wird vergrößert.

Wirklich drei Tische? So viel Platz ist auf dem Sofa nicht.

Abstimmung:

6/0/6 → Enthaltungsmehrheit.

25 5/1/6 → Nicht angenommen.

6 Finanzantrag: GoT-Flipper

Antragsteller: Matthias Lüth

Antragstext:

- 5 Der FSR beschließt 6.390 € für die Anschaffung eines Flippers im Game of Thrones Design. In den Kosten enthalten sind der Standardflipper) (5.995 €), ein Münzeinwurfgerät (120 €), ein Shaker Motor Kit (200 €) und der Versand (75 €.)

Begründung:

- 10 Insgesamt gibt es drei gute Gründe, warum sich der FSR diesen Flipper kaufen sollte:
1. Der Flipper ist ein Besuchermagnet für den FSR und wird unsere Bekanntheit steigern.
 - 15 2. Pro Spiel veranschlagen wir im Mittel 0,219 € (2 Spiele 0,50 €, 4 Spiele 1,00 € und 10 Spiele 2,00 € => 3,50 €/16 Spiele), um kostendeckend arbeiten zu können. Ein Spiel dauert im Schnitt ca. 2 Minuten und 12 Sekunden, somit ist es realistisch anzunehmen, dass wir bei durchschnittlichen Öffnungszeiten von 6h am Tag und einer durchschnittlichen Auslastung von 80 % auf ca. 130 Spiele am Tag kommen. An einem Tag nehmen wir also ca. 28,47 € ($360/2,2 \cdot 0,8 \cdot 0,219$) ein. Natürlich haben wir nur an Werktagen in Vorlesungs- und Prüfungszeit geöffnet, so dass wir mit 210 Einnahmentagen rechnen können. Hinzu kommen Sonderaktionen bspw. bei von uns veranstalteten Partys (ESE, Nikolausparty, 2x Klausurnachbereitung), Erfahrungswerte zeigen, dass diese Veranstaltungen bei angepassten Preisen (ca. 0,80 € pro Spiel) welche jeweils zusätzliche Einnahmen von ungefähr 103 € pro Event abwerfen. Alles in allem haben wir durch Unkosteneinnahmen, die Kosten für das Gerät bereits nach einem Jahr gedeckt: $210 \cdot 28,47 + 4 \cdot 103 = 6.390,70$ €. Anhand dessen, dass wir sogar zu 70 Cent überdeckt sind, sieht man wie großzügig kalkuliert wurde und selbst bei unerwartet niedrigerer Auslastung von 79,9 % sich die Anschaffung noch lohnen würde.
 - 25 3. Gemeinsame Spielautomaten werden die Kollegialität und Teamfähigkeit im FSR bedeutend steigern, wie oftmals wissenschaftlich untermauert (siehe [1], [2] und [3]).

Zusammengefasst bedeutet dies: Wir steigern unsere eigene Arbeitseffizienz und erhöhen deutlich unsere Reichweite zu den Studenten zu Nullkosten nach einem Jahr.

- 30 Weitere Informationen finden zur Funktionsweise sich hier: <http://pinball-universe.de/mediafiles/pdf/stern-pinball/got/game-of-thrones-pro-strategy-guide.pdf>

Diskussion/Nachfragen:

Lob an Matthias für die ausführliche Kalkulation. Es gibt keine 3 Angebote, da es ein Unikat ist.

GO-Antrag auf Schluss der Debatte. 8/2/2

- 35 Abstimmung: 4/8/0 → Nicht angenommen.

7 Finanzantrag: (HD-)Beamer

Antragsteller: Marian Schwabe und Matthias Lüth

Antragstext:

- 5 Der FSR WiWi schafft sich einen neuen Beamer inklusive HDMI-Kabel in einem Finanzrahmen von 650 € an.

Begründung:

- 10 Beim Informationsabend am 19.4. wurde deutlich, dass der derzeitige Beamer Schwächen bei der Farbwiedergabe aufweist und daher zur besseren Außendarstellung durch einen neueren Beamer ersetzt werden sollte. Der bisherige Beamer kann dann ohne Beschränkungen in den Verleih gegeben werden.

Folgende sechs Angebote werden für diese Anschaffung in die nähere Betrachtung gezogen:

1. BENQ TW526

- 15 **389 €**, **3200 ANSI Lumen**, 1280 · 800px, LampSave- & Eco-Modus, DLP-Projektion, bis zu 270 Watt, Kontrast 13000:1

2. BENQ TH681H

599 €, 3000 ANSI Lumen, 1920 · 1080px (Full-HD), Eco-Modus, DLP-Projektion, bis zu 315 Watt, Kontrast 13000:1

3. OPTOMA HD26

- 20 **599 €**, **3200 ANSI Lumen**, 1920 · 1080px (Full-HD), Eco-Modus, DLP-Projektion, **bis zu 233 Watt**, Kontrast 25000:1

4. OPTOMA HD141X – bevorzugte Variante

535 €, 3000 Lumen, 1920 · 1080px (Full-HD), Eco-Modus, DLP-Projektionstechnik, **bis zu 233 Watt**, Kontrast 23000:1, nur HDMI-Eingang – bevorzugte Variante

25 **5. EPSON EH-TW5300**

599 €, 2200 Lumen, 1920 · 1080px (Full-HD), Eco-Modus, 3LCD-Projektion, bis zu 291 Watt, **Kontrast 35000:1**, vertikale und horizontale Keystone-Korrektur

6. ACER H6517BD

579 €, **3200 Lumen**, 1920 · 1080px (Full-HD), DLP-Projektionstechnik, bis zu 260 Watt, Kontrast 10000:1

- 30 *Das Angebot Nr. 4 wird bevorzugt, da*

- die Leistungsaufnahme mit 233 Watt (Eco-Mode nur 193 Watt) am geringsten ist.
- im Preis-Leistungsverhältnis eine hohe Helligkeit und einer hoher Kontrast erzielt werden.

Weiterhin wird ein HDMI-Kabel erworben.

Diskussion/Nachfragen:

5 Laura sucht nochmal höherwertige Beamer heraus. Es werden noch andere Angebote (bis 1200€) heraus-
gesucht. Der Beamer soll verliehen werden.

Strom wichtig? Umweltbewusstsein.

Warum kein LED-Beamer? Teurer, aber leiser.

Warum kein 3D Beamer? Können die ausgesuchten Beamer trotzdem.

10 Wenig Einnahmen durch Verleih, da keine Einnahmen von Fakultätsangehörigen. Selbst wenn man eine
kleine Gebühr erhebt, werden die Kosten sich nicht decken lassen. Ein Ausleihkalender sollte auf der Website
realisiert werden.

Hauptsächlich wird der Beamer im FSR verwendet, dafür reicht auch ein Beamer im Bereich 500-600
Euro.

Meinungsbild: Beamer Preiskategorie in €: 400-700 oder 700-1000

15 400-700: 9
700-1000: 6

Variante 1 scheidet aus, da zu billig.

Abstimmung Änderungsantrag:

20 Variante 3 wird gekauft: 6/0/6 (Enthaltungsmehrheit),
10/0/2 → Angenommen.

Begründung: Höhere Helligkeit und höherer Kontrast bei moderaten Mehrkosten.

Einstimmig angenommen.

8 Forschungsseminar im Diplom Wing

Antragsteller: Viktor Wannenwetsch

- Die Diplomarbeit kann nur schlecht an einem ingenieurwissenschaftlichen Lehrstuhl geschrieben werden, da
5 sich durch eine erzwungene Zweitbetreuung an einem wirtschaftswissenschaftlichen Lehrstuhl und den geringen Anreiz einer WiWi-Betreuung nur schwer hybride Arbeiten schreiben lassen.

Diskussion/Nachfragen:

- 10 WiWi-Professoren: 50% wirtschaftswissenschaftliches Thema.

Wing: zweiteilig - Ingenieursanteil und WiWi-Anteil; Problem: nur halbe Abrechnung möglich, wenn keine WiWi-Arbeit. Wissenschaftlicher Standard (nach WiWi-Verständnis) muss erreicht werden.

Der FSR steht hinter den Antragstellern, Wings sind eben in zwei Studiengängen – ggf. kann auch eine persönliche Vorliebe im Ingenieurbereich liegen.

- 15 Keine wirklich stichhaltigen Argumente von Seiten der Fakultät; es könnten ggf. sogar Kosten gespart werden, wenn kein WiWi-Betreuer die Arbeit betreuen muss.

Die Antragsteller werden zum StoKo-Vorbereitungstreffen und zur StuKo eingeladen. Sie laden ebenfalls (den zuständigen) Prof. Völker ein.

Das StuKo-Vorbereitungstreffen wird am Dienstag (26.4.) in der 6.DS stattfinden.

- 20 Wurde schon mit Prof. Lasch gesprochen? Ja, Prof. Völker hat schon mit dem Studiendekan WIng gesprochen. Auch Prof. Buscher muss mit ins Boot geholt werden. Es wird eine Mail an Prof. Völker geschrieben, mit der derzeitigen Sachlage und Fragen zum weiteren Vorgehen.

9 Tag der Fakultät

Antragstellerin: Laura Heckmann

Findet am 1.6. (am Dies Academicus) statt.

- 5 Eine Band aus ehemaligen Studenten hat sich bei uns gemeldet, die wir einladen könnten.

Bisheriges Programm:

10.00-14.00

Bewerbertraining der Commerzbank AG für Studierende der Fakultät

15.00

- 10 Begrüßung Dekan

15.15

Antrittsvorlesung: Jun.-Prof. Richter & Dr. Geißler

16.45

Preisverleihung

- 15 **ab 17.15**

Sektempfang; danach Cocktails und Grillen im Hinterhof des Georg-Schumann-Baus mit dem FSR WiWi

18.00

WiWi-SCHallenge

- 20

Diskussion/Nachfragen:

Wenn das Wetter mitspielt, ist eine Live-Band sehr schön.

Laura schickt noch eine Umfrage rum, in der sich freiwillige Organisatoren eintragen können.

10 Diskussion: Resümee Konzept „Bildungstreffen“

Antragsteller: Matthias Lüth

5 Auswertung der Grundidee, FSR-Sitzungen und Bildungsangelegenheiten terminlich weitestgehend zu trennen.

Diskussion/Nachfragen:

10 Seit der letzten Legislatur treffen sich die Bildungsinteressenten gesondert neben der FSR-Sitzung. Die FSR-Sitzungen sind dadurch leerer, vor allem inhaltsleerer, geworden. Die Berichte werden jedoch nicht so häufig gelesen. Die FSR-Sitzung sollte jedoch weiterhin der Hauptpunkt für den Informationsaustausch zwischen den Gremien sein.

15 Die Bildungstreffen sind sehr produktiv, da sich hier nur die wirklich interessierten Leute treffen; allerdings sollten die Inhalte wieder auf die FSR-Sitzung, da es sich hierbei um die Kernthemen eines FSRs handelt. Derzeit werden nur Partys/Feste/... organisiert – damit erfüllen wir (leider) die üblichen Klischees eines FSRs, aber zeigen nicht unsere weitere Arbeitsgebiete.

Die Sprechstunden werden qualitativ schlechter, da viele Leute einfach keine Ahnung haben, wenn es um Bildungsthemen geht.

20 Auf der einen Seite ist es angenehm, nicht bis nach null Uhr in der Uni zu sitzen, andererseits wird alles auf einer Sitzung zu behandeln kontraproduktiv sein, da es dann den status quo von zuvor wiederherstellt.

Vorschlag: Bildungstreffen im Anschluss an die FSR-Sitzung. → Nicht sinnvoll.

Vorschlag, Themen zu priorisieren, welche im Plenum besprochen werden sollten. - Was ist wirklich relevant für's Plenum? Möchten alle Anwesenden (wieder) die Bildungsthemen behandeln?

25 Themen, die für das Tagesgeschäft relevant sind (StuKo, Fakrat, etc.), sollten wieder auf der Sitzung integriert werden. Gremien, über die wir nur durch Dritte Infos erhalten, können für Interessierte ausgelagert werden. Das Bildungstreffen könnte somit eher wieder zu einem Arbeitstreffen werden und weniger einem Berichtstreffen.

Es werden wieder einige Gremienberichte vom Bildungstreffen auf die Sitzung getragen.

11 Info: FSR-Fahrt

Antragsteller: TF FSR-Fahrt

Datum

5 5.-8.Mai

Ort

Gästehaus Schlossblick (<http://www.gaestehaus-schlossblick.de/>)

Programm

- **Donnerstag:** Anreise und anschließende Wanderung
- 10 • **Freitag, Samstag:** Themen werden noch gesucht
- **Sonntag:** Abreise

Kosten

Übernachungskosten trägt der FSR Wir sind in einem Selbstversorgerhaus, das heißt: wir kochen selbst und teilen dann alle Kosten auf.

15

Diskussion/Nachfragen:

Die Themen werden erst am Freitag behandelt.

Bitte bis Freitag die letzten Rückmeldungen zur Teilnahme an Miriam.

20 Welche Themen sollten behandelt werden?

z.B. ESE, Bildungsthemen (aber nicht „fluten“! → priorisiert nach Relevanz fürs Tagesgeschäft), ...

Es kann jeder (bis Sonntag) vom Bildungsboard Themen auf das FSR-Fahrt-Board schieben.

12 Bestellung neuer FSR-Shirts

Antragsteller: Nils Taeger

Ich bin dafür noch mal FSR-Shirt zu besorgen. Einige hier werden noch keins haben and *summer is coming*.

5

Diskussion/Nachfragen:

Nils erstellt eine Liste mit FSRlern, die noch T-Shirts haben möchten; Norman sorgt für die Weiterleitung der Dateien.

13 Evaluierung von Sprachkursen der TUDIAS

Antragsteller: Ben Endtmann

5 Der StuRa wurde angefragt, welche Sprachkurse von Tudias evaluiert werden sollen. Von daher die Frage an uns:

Gibt es irgendwelche Kurse/Lehrenden, die evaluiert werden sollen? Habt ihr irgendwelche Beschwerden seitens eurer Studenten erhalten? Gibt's Missstände, von denen ihr wisst?

10 **Diskussion/Nachfragen:**

Es gibt keine Anregungen für zu evaluierende Sprachkurse.

14 Entsendung in den StuRa

Antragsteller: Matthias Lüth

Antragstext:

- 5 Matthias Lüth und Marian Schwabe werden für den FSR in den StuRa entsandt.

Begründung:

Nils wurde letzte Sitzung in den Förderausschuss gewählt.

10 **Diskussion/Nachfragen:**

Ohne Gegenrede angenommen.

15 Ausleihgebühren FSRe

Antragsteller: Marian Schwabe

Antragstext:

- 5 Die Gebühren zum Ausleihen von Gegenständen der Verleihliste werden für andere FSRe erlassen.

Begründung:

- 10 Im Juni möchte der FSR Verkehr unseren Pavillon ausleihen und ich finde es nicht sinnig, von einem anderen FSR dafür Geld zu verlangen. Außerdem nehmen andere FSRe (z.B. der FSR Verkehr ebenfalls kein Geld von anderen Fachschaftsräten.

Diskussion/Nachfragen:

Grundsätzliche Fürsprache, allerdings sollte die Liste erneuert werden.

Außerdem werden wir einen neuen Pavillon anschaffen.

- 15 Der Antrag wird ohne Gegenrede angenommen.

Ende der Sitzung um 20:29 Uhr.

20

Unterschriften:

Sitzungsleitung:

Protokollant:
